

באשר לנכסים המוחזקים בידי החיב. כאשר נכסי החיב מצויים בתחום סמכות שיפוטו של בית המשפט הישראלי, כי אzo ניתן אפקטיביות מירבית לצווים מטעמו, בעוד שצווים כלפי נכסים המצויים מחוץ לתחום שיפוטו של בית המשפט מותנים בדרך כלל בשיקול דעתו של גורם זר, אשר אינו כפוף להוראות בית המשפט הישראלי. כמו כן, כאשר לחיב נכסים המוחזקים בישראל, כי אzo להליכי חירות הפירעון המתיחסים לנכסים אלה עשוי להיות השפעה מירבית בישראל על כלל הגורמים המעורבים, לרבות החיב ונותרו. בהתאם לכך, בהתקיים זיקת החזקה לנכסים בישראל, מתקימת הזיקה הדורשת בין החיב ומדינת ישראל.

2.1.2.4 היבטים דין-דין: הכנת הבקשה והגשתה לממונה על הליכי חделות הפירעון והשיקום הכלכלי במשרד המשפטים

ההיבטים הדיוניים של בקשת החיב למתן צו לפתיחה הליכים כלפי עצמו מתייחסים להכנת הבקשה ולהגשתה. ההיבטים הדיוניים מתייחסים בעיקר לעניינים דלהלן:

- (1) הכנת הבקשה למתן צו לפתיחה הליכים כלפי החיב הכוללת עמידה בדרישות החובה של הבקשה; וכן-
- (2) הגשת הבקשה למתן צו לפתיחה הליכים לממונה על הליכי חירות הפירעון והשיקום הכלכלי במשרד המשפטים. עניינים אלה יודונו להלן כסדרם.

הכנת הבקשה למתן צו לפתיחה הליכים כלפי החיב כוללת עמידה בדרישות החובה של הבקשה, אשר נדונו לעיל.²⁷⁹ עמידה בדרישות החובה של בקשת החיב למתן צו לפתיחה הליכים כלפי החיב עצמו מתייחסת לכל בקשת חיב למתן צו לפתיחה הליכים כלפי החיב עצמו, בין שהבקשה מירועת להביא לידי שיקומו הכלכלי של החיב ובין אם לאו. מדובר הוא בשתי דרישות חובה. דרישת חובה אחת מתייחסת לפירוט התנאים למתן הצו לפתיחה הליכים, ואילו דרישת החובה השנייה מתייחסת לנספחים לבקשה. למעשה, דרישת החובה הראשונה (פירוט התנאים למתן הצו לפתיחה הליכים) הנה הדרישה המרכזית במסגרת הבקשה למתן צו לפתיחה הליכים, ואילו דרישת החובה השנייה (הנספחים לבקשה) משמשת בעיקר כתומכו לעמידה בדרישת החובה הראשונה. כדי לצמצם פערו מידע

לעיל בפסקאות 2.1.2.2-2.1.2.3 בפרק זה. 279

קבע מחוקק המשנה את הגשת הבקשה על נספחיה במסגרת טפסים ייעודיים.²⁸⁰ דרישות החובה הסטטוטוריות של בקשה החייב למתן צו לפתיחת הליכים בפני עצמו כשלעצמו:²⁸¹

<p>(1) פירוט התנאים למתן הצו לפתיחת הליכים:</p> <ul style="list-style-type: none"> (א) החייב נחשב כ"יחיר" בעל זיקה לישראל לצורך פתיחת ההליכים כלפי: <ul style="list-style-type: none"> (1) היודר התקדמו של החייב; וכן- (2) זיקת החייב לישראל. (ב) מזבו הכלכלי של החייב במועד הגשת הבקשה: <ul style="list-style-type: none"> (1) סך חובותיו של החייב עולה על דרישת הסף הכספי; וכן- (2) אחת משתי החלופות ולהלן באשר להימצאות החייב במצב של חירות פירעון: <ul style="list-style-type: none"> (א) החייב כבר מצוי במצב של חירות פירעון; וכן- (ב) החייב עומד להיקלע במצב של חירות פירעון והתרומות המומונה עשויה למונע זאת או לצמצם את הנוק כתוצאות מצב חירות פירעון. 	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> www.bursi.co <div style="flex-grow: 1; border-left: 1px solid black; padding-left: 10px; margin-left: 10px;"> (2) נספחים לבקשת: <ul style="list-style-type: none"> (א) תצהיר לתמיהה בעבודות הנוכחות בבקשת; (ב) דוח על מזבו הכלכלי של החייב מאומת בתצהיר ונתרוך במסמכים לגבי השנתיים שקדמו לagation הבקשה; וכן- (ג) כתוב ויתור על סוריות והסכם למסירת מידע מסוים מגופים מסויימים. </div> </div>
--	---

פירוט התנאים למתן הצו לפתיחת הליכים הננו הדרישה המרכזית במסגרת הבקשה, כאמור. התנאים למתן הצו לפתיחת ההליכים הנם, למעשה, היבטיה המהותית של הבקשה, ההיבט המהותי הכלכלי של הבקשה וההיבט המהותי המשפטי של הבקשה, אשר

²⁸⁰ בהתאם להוראות תקנת משנה 68(א) לתקנות חירות פירעון ושיקום כלכלי. הבקשה, התזהיר והרו"ח על מזבו הכלכלי של החייב אמרורים להיוות עורכים לפי טופס 5 שבתוספת לתקנות חירות פירעון ושיקום כלכלי, ואילו כתב הויתור על סוריות והסכם למסירת מידע מסוים מגופים מסויימים אמרור להיות עורך לפי טופס 6 שבתוספת לתקנות חירות פירעון ושיקום כלכלי. דוק, כי בהתאם להוראות תקנה 165 לתקנות חירות פירעון ושיקום כלכלי, אין מרכז בהכחיה בהעתק מילוי של הטופס, אלא כי ניתן לערכו בשינויים מהחובבים לפי הנביבות, אליהם טופס המוגש באופן מוקן מוגש ללא כל שינוי. בהתאם לכך, ככל שהבקשה מוגשת למומונה באופן מוקן, הרי שיש להגישה בטופס ללא כל שינוי.

²⁸¹ בהתאם להוראות סעיף 104 לחוק חירות פירעון ושיקום כלכלי.

נדונו לעיל, תוך שיקופם הדיווני ויישוםם בפועל בנוסח הבקשה. במסגרת השיקוף הדיווני של ההיבטים המהותיים של הבקשה, המהווה את התנאי הראשון, על החיב להתייחס הן לעצמו כחייב בעל זיקה לישראל הן למצבו הכלכלי במועד הגשת הבקשה. התנאי הראשון משקף אפוא את החייב המהותי המשפטי של הבקשה, לפיו החיב נחשב כ"יחיד" בעל זיקה לישראל לצורך פיתוח ההליכים כלפיו, וכן על החיב להתייחס באופן מפורט לשני ההיבטים של תנאי זה כדלהלן:

- (1) היעדר התאגדותו של החיב;
- (2) זיקת החיב לישראל.

היבטים אלה נדונו לעיל במפורט במסגרת החייב המהותי המשפטי של הבקשה.²⁸² באופן כללי, במסגרת זו על החיב להתייחס באופן מפורט לא-תפקודו כתאגיד לעניין דיני חמולות הפירעון ולהתקיימות זיקה לישראל (זיקת מרכז חיים בישראל, זיקת ניהול עסקים בישראל או זיקת החזקת נכסים בישראל).

התנאי השני הוא התיחסות מפורטת למצבו הכלכלי של החיב במועד הגשת הבקשה, והוא שיקופו הדיווני של החייב המהותי הכלכלי של הבקשה. בהתאם לכך, על החיב להתייחס באופן מפורט לשני ההיבטים של תנאי זה כדלהלן:²⁸³

- (1) סך חובותיו של החיב עולה על דרישת הסף הכספי; וכן-
- (2) אחת משתי החלופות דלהלן באשר להימצאות החיב במצב של חמולות פירעון:
 - (א) החיב כבר מצוי במצב של חמולות פירעון; או לחלוfin -
 - (ב) החיב עומד להיקלע במצב של חמולות פירעון והתרבותה הממונה עשויה למנוע זאת או לצמצם את הנזק כתוצאה ממצב חמולות הפירעון.

גם היבטים אלה נדונו לעיל במפורט במסגרת החייב המהותי הכלכלי של הבקשה.²⁸⁴ באופן כללי, בתחום זו על החיב להתייחס באופן מפורט להיקף חובותיו של החוב. כמו כן, על החיב להתייחס בקשר לממוננה, ובפרט לעניין הסכום הכלול של החוב. כמו כן, על החיב להתייחס באופן מפורט להתקיימות תנאי חמולות פירעון בו, כפי ההגדרה הסתוטוטורית של חמולות הפירעון אשר נדונה לעיל,²⁸⁵ או לחלוfin, כי אף שהחייב עדין אינו מצוי פורמלית במצב של חמולות פירעון, בהתאם להגדרה הסתוטוטורית, ההערכה הכלכלית של החיב היא,

²⁸² לעיל בפסקה 2.1.2.3 בפרק זה.

²⁸³ בהתאם להוראות ס'ק 104(א) לחוק חמולות פירעון ושיקום כלכלי.

²⁸⁴ לעיל בפסקה 2.1.2.2 בפרק זה.

²⁸⁵ לעיל בפסקה 2.1.1.2 בפרק זה.

כי הוא עומד להיקלע למצב של חドルות פירעון וכי התערכות הממונה או בית המשפט עשויה למנוע זאת או לזמן את הנזק כתוצאה ממצב חドルות הפירעון, שאליו צפוי החייב להיקלע בהיעדרה של התערכות כזו. כאמור, היבטים אלה נדונו לעיל במאורט.

הנספחים לבקשת מהוים את דרישת החובה השנייה של בקשת החייב לממן צו לפתחת הליכים כלפי עצמו, והוא משמשת בעיקרה כתומכו לעמידה בדרישת החובה הראשונה. במסגרת זו נדרש החיב לצרף לבקשת החובה הנספחים ולהלן:

- (א) תצהיר לתמיכה בעובדות הנזכרות בבקשת;
- (ב) דו"ח על מצבו הכלכלי של החיב מאומת בתצהיר ונתמך במסמכים לגבי השנהו שקדמו להגשת הבקשה; וכן-
- (ג) כתוב וייתור על סודיות והסכם למסירת מידע מסוים מגופים מסויימים.

התלהת החובה על החיב דוקא לשפק לממונה על הלि�כי חドルות הפירעון והשיקום הכלכלי במושद המשפטים נספחים אלה נובעת משני טעמים מרכזיים, מהותי ודינוני. הטעם המהותי הוא, כי לחיב הנגשות הגוברת ביזמתו למדיע אודחיה, הן לעניין המידע המשפטי הנקרא המידע הכלכלי. כמו כן, חזקה על החיב הפונה לממונה בבקשת יוזמה להניע מידע כלכלי מסוים, אשר מן הרואי להביאו בפני הממונה והגורמים הרלוונטיים האחרים לצורך הכרעת הממונה בעניינו של החיב. הטעם הדינוני הוא, כי החיב הנו יום הפניה לממונה, לכון כගורם המתפרק כ"מו滋养 מחברו", הרי שעליו הראייה.²⁸⁶ על צירופם של נספחים אלה לבקשת החיב חלים דין הראות הרלוונטיים באשר להצגת ראיות חפזות בהליכים משפטיים, ובפרט לעניין התקינות הדיוון בבקשת להתבסס על מסמכים אלה.²⁸⁷ נספחים אלה ידועו להלן בסדרם.

תצהיר לתמיכה בעובדות הנזכרות בבקשת מתיחס באופן כולל לבקשת ולדו"ח על מצבו הכלכלי של החיב. דרישת התזהיר מקבילה לדרישת כלוי הדיוון האזרחי באשר לתחזיר התומך בעובדות הנזכרות בבקשת מטעם בעלי הדין.²⁸⁸ התזהיר הנו מטעמו

²⁸⁶ נטל הבאת הראייה בדבר המזביה מחברו עליו הראייה, לרבות לעניין קביעת והותו של "המזביה מחברו", רואו את גבריאל הליי תורת דין הראות כרך ד (2013) בפסקה 2.2.1 בפרק ח.

²⁸⁷ לראייה החפזית ולכלוי הגשתה בהליך משפטיים רואו את גבריאל הליי תורת דין הראות כרך ג (2013) בפרק ג.

²⁸⁸ דרישת התזהיר נקבעה במסגרת הוראות ס'ק 104(ב)(1) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

של החיב עצמו ולא של גורם מטעהו. על תצהיר זה החלטים דיני הראות וסדרי הדין האזרחיים החלים על תצהיר המצוור לבקשת בכתב,²⁸⁹ לובות לעניין אזהרת המצהיר, הצהרה מיידיתו האישית של המצהיר וחיקתו על תצהירו. במישור העובדתי, המצהיר אינו נדרש לצרף את הראות לתצהירו, אך אין מניעה מלנהוג כך, אם מדובר במסמכים המשמשים נספחים לתצהיר. כך, רשיי המצהיר לכלול במסגרת התצהיר נספחים התומכים בטיעונים העובדיים הכלולים בו. אין בכך כדי לשמש בסיס לקבילותם, ואין צדדים אחרים בדין מוחזקים במסמכים להגשתם. קבילות מסמכים אלה עשויה להידון במסגרת הדיון בבקשתה, ככל שהענין רלוונטי להכרעה בבקשתה. תצהיר לצורך תמייה בעובדות הכלולות בבקשתה מבסס את ההיבט הראייתי של הבקשתה בכתב. התצהיר אינו נדרש לכלול מסקנות העולות מן העובדות המתוירות בו, אלא את העובדות הגלומות הרלוונטיות בלבד, אך הבקשתה עצמה עשויה לכלול פרטים המזויים מעבר לעובדות גולמיות אלה.

דו"ח על מצבו הכלכלי של החיב מאומת בתצהיר ונתמך במסמכים לגבי השנתיים שקדמו להגשת הבקשתה מיוועדה לשфр עboro המוננה את התשתית לקביעת מצבו הכלכלי של החיב לאשרו, וזאת בהתייחס למילוא נכסיו החיב, למילוא חובתו, לאלכימים המשפטיים שבהם מעורב החיב ולהלכי הגבייה שבهم מעורב החיב, בין כחיב ובין שלא כחיב.²⁹⁰ כדי להთווות את הקווים הכלליים להעברת מלאה המידע הרלוונטי מן החיב למוננה קבוע מהוקק המשנה, כי על דו"ח זה להיות עורך לפי טופס סדר, המכיל את רכבי המידע הנדרש, כאמור. כדי לצמצם את האפשרות לדיווחים כליליים מדי, דיווחים חלקיים או דיווחים כזובים, הוסיף מהוקק המשנה שתי דרישות במסגרת דו"ח זה.²⁹¹ הדרישה האחת הנה, כי לדו"ח זה נדרש החיב לצרף נספחים המהווים מסמכים רשמיים המתאימים את פרטי המידע בו. כך למשל, לצורך אימוט האלכימים המשפטיים שהחיב צד להם נדרש החיב לצרף את כתבי הטענות ואת פסקי הדין, ככל שהם מצויים בידו.

הדרישה האחרת הנה, כי בסומו של הדו"ח יתווסף תצהיר קצר של עורך הדו"ח, לפיו הדו"ח המוגש למוננה על נספחו "הוא מדוק", מלא ומעודכן בכל חלקיו" נכוון למועד ההצהרה. על-גבי התצהיר תופיע אזהרתו של המצהיר, בדומה לבניה הכללי

²⁸⁹ בהתאם להוראות תקנת משנה 2(א) לתקנות ח Dolot Piruun v'sikomo haekonomi, ראו את גבריאל הלוי תורת הדין האזרחי כרך ד (מהדורה מותאמת לתקנות סדר דין האזרחי, התשע"ט-2018, 2019) בפסקה 2.3.2 בפרק ח.

²⁹⁰ בהתאם להוראות ס'ק 104(ב)(2) לחוק ח Dolot Piruun v'sikomo haekonomi.

²⁹¹ במסגרת הוראות תקנת משנה 68(א) לתקנות ח Dolot Piruun v'sikomo haekonomi.

של תצהיר.²⁹² במסגרת דוח זה, על החיב להתייחס באופן מפורט ביחס לעצמו וביחס לקרובי משפחתו לפרטיו האישיים, למקצועו ולהשכלהו (חלק א'), לפרטים על הכנסתתו (חלק ב'), לפרטים על הוצאותתו (חלק ג'), לפרטים על חובותיו (חלק ד'), לפרטים על הליכי גביה ועל הליכים משפטיים שהחיב הוא צד להם (חלק ה), לנכסים בישראל ומהוחר לשידאל (חלק ו), לפרטים אודוט הסתמכותו הכלכלית, ככלומר להיקלעותו למצב של חרלוות פירעון (חלק ז) וכן גם למידע אישי וגייש (חלק ח). סיווגו של המידע במידע אישי רגיש נעשה בידי החיב במועד הגשת הבקשה ולצורך הגשתה לממונה, אך ההתחשבות בכך נתונה לשיקול דעתו של הממונה.

בהתאם לכך, אם ציין החיב בבקשתו פרטים עובדיים מסוימים והוא סיוגם כ"מידע אישי וגייש" (חלק ח), כי אז יש להתחשב בפרטים אלה כפרטים עובדיים שהחיב מבקש שלא ייחספו בפני עצמו.²⁹³ מידע זה עשוי לכלול התיחסות למצחים הבריאות של החיב ושל בני משפחתו, לענייני המעמד האישី ולענין הנחשבים בעיניו כאישיים וכרגישים. בכלל, הבקשה על צروفותיה אנה חסואה מפני נושא של המבקש לאחר מתן הצו לפתחה הלילcis. בהתאם לכך, המידע אישי יועבר לנושאים בידי המmana רק אם שוכנע הממונה, כי אכן המידע נדרש לנוקוט הליכים משפטיים לצורך ביטול הצו ורק לאחר שشكل את הפגיעה בפרטיו של החיב.²⁹⁴ המmana רשאי גם להעביר חלק מן המידע ולא את כלו או להנתנו את מסירת המידע בתנאים (לדוגמא, אי-העברתו לידי צד שלישי). מעבר לכך, מידע אודוט קרובוי משפחתו של החיב, בין אם סוג פרטי החיב במידע אישי וגייש ובין אם לאו, יועבר לנושאים בידי המmana רק אם שוכנע הממונה, כי אכן המידע נדרש לנושאים כדי לנוקוט הליכים משפטיים לצורך ביטול הצו ורק לאחר שشكل את הפגיעה בפרטיהם.²⁹⁵

כתב ויתור על סודיות והסכם למסירת מידע מסוים מגופים מסוימים מיועד לאפשר לממונה לקבל תמונה רחבה יותר אודוט מצבו הכלכלי של החיב לצורך קבלת החלטה באשר להתרומות עם היקלעותו למצב של חרלוות פירעון.²⁹⁶ המזכיר הוא במידע אודוט יציאותו של החיב לישראל וכניותתו אליה מידי גופים מסוימים ובמידע אודוט פרטיו

²⁹² למבנה הכללי של תצהיר רוא את גבריאל הלוי תורת דיני הראות כרך ג (2013) בפסקה 2.4.1 בפרק ג.

²⁹³ בהתאם להוראות ס'ק 104(ג) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

²⁹⁴ בהתאם להוראות ס'ק 107(ב) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

²⁹⁵ בהתאם להוראות ס'ק 107(ג) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

²⁹⁶ דרישת ציורף כתוב הורתו על סודיות והסכם למסירת מידע מסוים מגופים מסוימים נקבעה במסגרת הוראות ס'ק 104(ב)(3) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

האישים של החיב, מצבת נכסיו, חובותיו והכנסותו. מידע זה עשוי לשמש את הממונה גם באשר למידת הסיכון שבהתמלות החיב מן הארץ וגם באשר לסיכון שיקומו הכלכלי. מאחר שהסמכות לקבלת מידע זה מחייבת למסמכות קבלת המידע בסוגרת דיני אכיפת החובים,²⁹⁷ הרי שלמעשה תכילתית הדרישה לחתום על כתוב הויתור על סודיות הנהה בעירה לצורך הבורה לחיב, כי היקף המידע שייאסף אודוטו במסגרת הליכי חドルות הפירעון אינו נזוק. הוא הדין גם כאשר הבקשה למتن צו לפיתוח הליכים מוגשת שלא בידי החיב, כך שהחיב ממילא אינו נדרש לחתום על כתוב ויתור.

הגשת הבקשה למتن צו לפיתוח הליכים בידי החיב מהווה את האקט הפורמלי מטעם החיב לקריאת ההתחמורות עם מצב חドルות הפירעון שלו והוא נכלל תוך העברת השליטה לידי גורם מנהלי. בקשת החיב אינה מוגשת לבית המשפט, אלא למונה על הליכי חドルות הפירעון והשיקום הכלכלי במשרד המשפטים, וזאת בשונה מבקשת הנושא או מבקשת הייעוץ המשפטי למשלה. הטעם לכך נועוץ באופי תפוקתו של הסעד המתבקש (מתן צו לפיתוח הליכים). בקשת החיב למتن צו לפיתוח הליכים אינה מיועדת לפגוע בזכויות הקניין של הנושם. מתן הצו לפיתוח הליכים כלפי החיב אמנם יבא לידי גביהה קיבוצית (קולקטיבית) של חובות החיב, אך גביהה זו אינה מיועדת לפגוע בזכויות הנושם, אלא דוחק להשיא את ערך הנשייה ולצמצם את הפגיעה בהם.

בנסיבות אלה אין מתקיים בדרך כלל סכוך משפטי (lis) בין החיב והנושם לעניין חドルות הפירעון, שכן אין בהכרעה צורך בבקשת למتن הצו. לעומת זאת, הגשת הבקשה למتن צו לפיתוח הליכים בידי הנושם מעוררת בדרך כלל מחלוקת המשפטי בין החיב לנושם, באשר הבקשה מיועדת לפגוע באוטונומיה הכלכלית של החיב וכן בחירותו בהקשיים המתאימים. בהתאם לכך, נקודת המוצא לגבי בקשה החיב הנה היעדר סכוך משפטי בין החיב לנושם, שכן ניתן להסתפק בהכרעת הממונה על הליכי חドルות הפירעון והשיקום הכלכלי במשרד המשפטים לעניין מתן הצו (הכרעה מנהלית), בעוד שנקודות המוצא לגבי בקשה הנושם הנה התקימות סכוך משפטי בין החיב לנושם, שכן נדרשת הכרעה שיפוטית, וכך שבקשת הנושם מוגשת לבית המשפט המוסמך ולא למונה.

²⁹⁷ עד ראו לעניין זה את גבריאל הלווי דיני אכיפת חובים – הוצאה לפועל גביהה קנסות, אגרות והוצאות כרך א (2017) בפסקה 3.1.2.1 בפרק ב.

את בקשו נדרש החיב להגיש לממונה על הלि�כי חドルות הפירעון והשיקום הכלכלי במחוז השיפוט בעל זיקה להחיב, ככלומר במחוז השיפוט שבו מצוי מקום מגוריו של החיב, במחוז השיפוט שבו מצויים נכסיו של החיב, כולל או חלקם, או במחוז השיפוט שבו מצוי מקום עסקו העיקרי. בהיעדר מחוז שיפוט לעניין זה, רשאי החיב להגיש את בקשו לממונה במחוז שיפוט ירושלים.²⁹⁸ את בקשו נדרש החיב להגיש באופן מוקדם.²⁹⁹ ה自来שה למומנה של הבקשה ושל צורופותיה היא המצאה מקוונת באמצעות מערכת המומנט.³⁰⁰ בהיעדר ייצוג משפטיא לחיב, רשאי החיב להתייצב במשרדי הממונה במחוז המתאים ולהגיש את הבקשה ואת צורופותיה ידנית ואישית.³⁰¹ הממונה רשאי לאשר את הגשת הבקשה שלא בדרך של התייצבות, רק אם מצא טעמי מיחדים המצדיקים זאת,³⁰² והבקשה תוגש במסירה אישית (שלא בידי החיב) או בדרך רسمית עם אישור מסדרה.³⁰³

2.1.2.5 בקשת מנהל עיובון לגבי חייב שנפטר וההכרעה בה

כאשר נפטר חייב המצוי במצב של חドルות פירעון, בין טרם פתיחת הלि�כי חドルות הפירעון כלפיו ובין לאחר פתיחתם של הליכים אלה כלפיו, נדרשות שתי התאמות עיקריות לצורך ניהול של הלि�כי חドルות הפירעון כלפיו. בכלל, עם מותו של אדם מועברים כלל נכסיו, חובותיו ותחייבויותיו לעיובון, אולם העיובון אינו בגדר אישיות משפטית. בהתאם לכך, נדרשות הוראות דין המאפשרות את התאמת העיובון כיצד מבקש בקשה לממן צו לפתיחת הליכים כאשר היה חייב העיובון אישיות משפטית עצמאית הכרה לחובות ולזיכוי. גם במקרה כאשר לניהול הלि�כי חドルות הפירעון קיים הברול ענייני בין חייב חי וחיב שנפטר. בעוד ניהול הלि�כי חドルות הפירעון כלפי חייב חי מודרכים בעיקרים משיקולי שיקומו הכלכלי ותשובתו לחיב הכלכלה, ככל הנition, הרי ששים של דלונטיים עוד כלפי חייב שנפטר. בהתאם לכך, נדרשות הוראות דין המאפשרות את התאמת הלি�כי חドルות הפירעון כלפי עיובון.

298 בהתאם להוראות ס'ק 104(ד) לחוק חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

299 בהתאם להוראות הרישא של תקנת משנה 68(ב) לתקנות חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

300 בהתאם להוראות תקנת משנה 65(א) לתקנות חドルות פירעון ושיקום כלכלי. ראו לעניין זה במסגרת

5 אתר האינטרנט של משרד המשפטים בכתבota: <https://apacforms.justice.gov.il/> (נבדק ביום 5 באוגוסט 2020).

301 בהתאם להוראות המציגא של תקנת משנה 68(ב) לתקנות חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

302 בהתאם להוראות הסיפה של תקנת משנה 68(ב) לתקנות חドルות פירעון ושיקום כלכלי.

303 בהתאם להוראות תקנת משנה 65(ב) לתקנות חドルות פירעון ושיקום כלכלי.