

תוכן עניינים מפורט

13	רשימת קיצורים
15	פתח דבר
23	מבוא
23	1. שימוש לרעה בזכות
23	1.1 תורת זכויות
31	1.2 "שימוש לרעה בזכות" כדרך להגדלת הזכות
31	1.2.1 כללי
31	1.2.2 זכות הגישה לערכאות ויחסה עם הזכות המהותית (הكونקרטיבית)
41	1.2.3 היקפה של זכויות (או כוח) הגישה לערכאות
44	1.2.4 בין נוסחת אייזון "פנימית" ובין נוסחת אייזון "חיצונית"
48	1.2.5 עריכת האיזון הרואי במסגרת דיני הנזקין
62	1.3 אייזון תכליתי: תכליות זכות הגישה לערכאות מול תכליות דוקטרינת ה"שימוש לרעה בהליכי משפט"
66	1.3.1 תכליות זכות הגישה לערכאות
66	1.3.2 תכליות דוקטרינת ה"שימוש לרעה בהליכי משפט"
67	1.3.3 האם מתיישבות תכליות זכות הגישה לערכאות עם תכליות דוקטרינת ה"שימוש לרעה בהליכי משפט"?
71	

72	1.4	"שימוש לרעה בהלכתי משפט" – הגדרה ומודל יישומי
79	1.5	דוקטרינת "השימוש לרעה בהלכתי משפט" ותכליות דיני הנזיקין
79	1.5.1	כללי
81	1.5.2	תכליות המבוגשות את עניינו של הנזוק ה ישיר
85	1.5.3	הגשנת עניינו של הנזוק הפרטני כחלק מהגשת עניינים של כלל המתדיינים והציבור

94	מבנה הספר
----	-----------

הפן המהותי של דוקטרינת הניצול לרעה של הלכתי משפט

99	ח'לך ראשוני: הגדרתה ועיצובה של מסגרת האחריות בשל שימוש לרעה בהלכתי משפט
----	--

101	קדמה
101	1. השאלה הראשונה
103	אימתי תחשב פניה לבית המשפט כ"ניצול לרעה של הלכתי משפט"
104	2. השאלה השנייה מהו אופי האחריות המשפטית שמן הרואין להחיל באותו מקרים הננסים להגדירה "שימוש לרעה בהלכתי משפט"
105	2.1. תכליותיה של דוקטרינת השימוש לרעה בהלכתי משפט והאחריות המשפטית הנגזרת ממנה
105	2.1.1. אופי ההתנהגות
107	2.1.2. טיב הנזק

112	2.1.3 אופי האחריות
112	א. יחסיו הגומלין בין דוקטרינת השימוש לרעה בהלכי משפט ובין עבירות "шибוש מהלכי משפט"
118	ב. אחריות נזיקית בשל שימוש לרעה בהלכי משפט
122	ג. התנהגות מכוונת כמוסה לאחריות נזיקית ו"שימוש לרעה בהלכי משפט"
125	3. השאלה השלישית כיצד ניתן וראוי לעצב את עילות התביעה בגין שימוש לרעה בהלכי משפט על רקע התמരיצים (השליליים) שיזכרה שיטת המשפט לשימוש בלתי-הוגן בכוח, כנגורות מהיקפה הרואית של זכות הגישה לערוכות
128	3.1 שיקולים בעיצוב עוללה נזיקית בשל שימוש לרעה בהלכי משפט
129	3.2 קליטתה של דוקטרינת השימוש לרעה בהלכי משפט באמצעות עוללת הרשות
129	3.2.1 יסודות האחריות של עוללת הרשות
129	יסודות האשם ("חובת זהירות" ו"התרשנות")
139	היחס בין מושג ה"התרשנות" ובין מושג "השימוש לרעה בהלכי משפט"
141	אם ניתן לראות התנהגות מכוונת כהתנהגות רשלנית?
149	אם קיימת חובת זהירות (מושגית) בין בעלי דין המתדיינים בבית המשפט?
149	(א) שאלת היריבות הנזיקית בין עורך-דין כלפי בעל דין שכנגד
155	(ב) שאלת היריבות הנזיקית בין בעל הדין ובין עצמן
163	4. השאלה הרביעית מהן עילות התביעה המוכרות במשפט האנגלו-אמריקני לשם התמודדות עם הבעייה של שימוש לרעה בהלכי משפט

165

חלק שני: עילות התביעה בגין שימוש לרעה בהלכי משפט

167

פרק ראשון: עולות הנגישה

167

א. התשתית הרווענית לחיקת עולות הנגישה ומהותה של העולה

182

ב. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות אחרות

182

1. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות פרסום לשון הרע

184

2. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות פרסום שקר מפגיע

185

3. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות כליאת שווה

187

4. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות הפרת חובה חוקה

197

יסודות העולה

198

1. פתיחתו או המשכתו של הליך נפל למעשה

198

1.1. הילך נפל מהו?

200

1.2. פותחו או ממשיכו של הליך נפל מיהו?

200

1.2.1. קובל פרטיא או טובע מדינתי

205

1.2.2. אחריות נתבע או טובע שכגד

208

1.2.3. אחריותו של עורך דין בנגישה

210

2. בפליילים, בפשיטת רגל או בפירוק

220

3. היסוד הנפשי – בזדון

227

4. בלי סיבה סבירה ומסתבכת

232

4.1. היעדרה של "סיבה סבירה ומסתבכת" בפליילים

232

4.1.1. אמות המידה להגשת כתוב אישום/קובלנה פלילת

239

4.2. היעדרה של "סיבה סבירה ומסתבכת" בפשיטת רגל

240

4.3. היעדרה של "סיבה סבירה ומסתבכת" בפירוק

242	היעדרה של "סיבה סבירה ומסתברת" כראיה להתמלאות דרישת ה"בודון"	4.4
245	הסתמכות על עצת מונמה משפטית כהגנה מפני חבות בעוולה	4.5
249	קשר סיבתי – נזק לאשראי, לשם הטוב או סיכון הרוות	5.
251	והליך חibel באשראי של התובע	5.1
254	או ההליך חibel בשמו הטוב של התובע	5.2
257	או ההליך סיכון את הרוות התובע	5.3
261	הליך הנפל הסתיים לטובת התובע (ນבט תוצאה)	6.
265	הליך הנפל היה עשוי להסתויים לטובת התובע (ນבט הסתברותי)	7.
266	ביטול עוללת הנגישה בהצעת חוק דיני ממונות (הקודקס האזרחי החדש)	7.
266	מן שטר נזקי פרטיקולרי למשטר נזקי המושחתה ברובו על עוללת הרשנות	1.
269	היחס בין עוללת הנגישה ובין עוללת הרשנות	2.
278	היחס בין הנפסק בעניין גורדון ובין הסיג המוצע בסעיף (ב) להצעת הקודקס	2.1
286	נחיותה – אם בכלל – של עוללת נגישה פרטיקולארית	2.2
288	המצב הנוהג במשפט האנגלו-אמריקני	2.3
301	חסינות "מוסר מידע לרשות מוסמכת שפחה בהליכים" מפני תביעה בעוללת הנגישה	ה.
302	הצדוקים לחסינות	1.
306	היחס בין הגנת סעיף 15(8) לחוק איסור לשון הרע ובין החסינות בסעיף 60 סיפה לפקודה	2.
311	ביקורת המצב המשפטי הקיים	3.
311	קשישים עיוניים	3.1

311	על אשמה וסיבותו	3.1.1
316	חסינות דיןית ולא מהותית	3.1.2
316	קשיים מעשיים	4.
320	קשיים מעורבים (עינויים ומעשיים)	5.
327	המצב הנוגג במשפט המשווה	6.
334	מודל החסינות הרاوي	7.
338	סיכום: חסינות "מוסר מידע לרשות מוסמכת שפותחה בהליכים"	8.
342	סיכום ביןיים – עולות הנגישה	1.
פרק שני: עולות נגישה "ازורתית"		
351	א. היחס בין עולות הנגישה ובין עולות הנגישה האזרחית	351
354	ב. הליכים אזרחיים או מעין-אזרחיים הבאים בעולות הנגישה האזרחית	354
354	1. הליני הוצאה לפועל	1.
360	2. הליני משפט במעמד צד אחד (<i>ex parte</i>)	2.
367	3. הליכים מעין-שיפוטיים	3.
367	3.1. הליכים ממשמעתיים	3.1
371	3.2. הליכים התוקפים שפיוותו של אדם	3.2
374	ג. תכליות העולה וחינויתה למשפטנו	374
375	ד. הכרה בעולה זו במשפט הישראלי?	375
375	1. השאלה המהותית-נורמטיבית: האם ראוי ונitin להכיר בעולה זו במשפטנו?	1.
381	2. השאלה הפורמלית-דוקטרינרית: כיצד ניתן לקלוט את העולה לדין הנזקן הישראלי?	2.

389	פרק שלישי: עולות ניצול לרעה של הילכי משפט
389	א. היחס בין עולות הנגישה והנגישה האזרחות ובין עולות ה"ניצול לרעה של הילכי משפט"
393	ב. יסודות העולה
395	ג. תכילת העולה ומאפייניה המיעדים
399	ד. האם ניתן וראוי להכיר בעולה זו במשפט הישראלי?
402	סיכום החלק השני
407	חלק שלישי: פיצויים בשל שימוש לרעה בהילכי משפט
409	א. כללי
412	ב. אמות המידה לפיצוי בשל שימוש לרעה בהילכי משפט
415	1. מהם הערכים או האינטראיסים המוגנים מכוח דוקטרינת השימוש לרעה בהילכי משפט שבעטיים ראוי לפזר את הנזוק?
422	2. מה טיבו של הפיצוי שראוי להטיל על המועל בעניינו – פיצוי רפואי, פיצוי רפואי מוגבר או פיצוי עונשי?
426	3. מהן אמות המידה לפסקת פיצויים עונשיים?
430	4. האם קיימות שלכות לממצאים ולמסקנות פסק הדין של בית המשפט שדן בהליך המקורי על שאלת הפיצוי (טיבו או היקפו)?
434	5. האם נדרש מהנזוק להביא ראיות להוכחת נזקים מיוחדים שנגרמו לו עקב נקיית הליך הסרק?
436	ג. יחסיו הפלילי המזכה והליך התביעה הנזקי בעטיו לעניין פסקת הפיצויים
436	1. פסקת פיצויים לנאשם שזכה בדיינו במסגרת ההליך הפלילי

2. השפעת הפיזויים שנפסקו לנאים שזוכה בהליך הפלילי על פסיקת הפיזוי בתביעה הנזיקית שבאה בעטיו של הזיכוי
439
3. השפעת פסיקת הוצאות משפט לנאים שזוכה בהליך הפלילי על פסיקת הפיזוי בתביעה הנזיקית שבאה בעטיו של הזיכוי
442
4. פסיקת פיזוי לנאים שנערך בעניינו משפט חורז
443
5. ניכוי פיזויים שנפסקו לפי סעיף 80(א) לחוק העונשין לנאים שזוכה בדיינו מהפיזוי הנזקי
449

456 סוף דבר

נספח: הצעת נוסח מתוקן לסעיף 378(ב) לתזכיר חוק דיני ממונות,
467 התשס"ו-2006

www.bursi.co.il

מפתחות

475	חקיקה
475	חקיקה הישראלית
475	חוקי יסוד
476	חקיקה וראשית
493	חקיקת משנה
496	כללים
496	הצעות ותזכורי חוק
498	חקיקה היסטורית
498	מקורות משפט עברי
500	חקיקה זורה

תוכן עניינים מפורט

500	חוקים
501	חוקות
503	שונות
507	פסיקה
507	פסיקה ישראלית
507	פסקฎ דין של בית המשפט העליון
539	פסקฎ דין של בתי המשפט המחווזים
542	פסקฎ דין של בתי משפט השלום
545	פסקฎ דין של בתי משפט לענייני משפחה
547	פסיקה זורה
547	אוסטרליה
547	אירלנד
548	אנגליה
554	ארצות-הברית
556	ניו-זילנד
556	סקוטלנד
556	קנדה
559	ספרות
559	ספרות ישראלית

575

ספרים זרים

589

מקורות שונים

591

מפתח עניינים

www.bursi.co.il